

**Анализ проведения государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса  
МБОУ СОШ № 34 им. братьев Игнатовых пгт. Джубга  
в форме ЕГЭ на территории Туапсинского района в 2021-2022 уч. году**

Согласно ст. 59 Федерального закона РФ от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта.

В 2021-2022 году государственная итоговая аттестация проходила в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Министерства просвещения РФ от 07 ноября 2018 года №190/1512 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования". В целях повышения качества образовательной подготовки выпускников к ЕГЭ был составлен «План подготовки и проведения единого государственного экзамена в 2022 году» и «План информационно-разъяснительной работы о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в 2022 году». Администрацией школы была организована работа по реализации этих планов по следующим направлениям:

1. Информационно-разъяснительная работа с учащимися, педагогами, родителями (законными представителями):

- сочинение-изложение – одно из условий допуска к ЕГЭ;
- изменения в КИМ ЕГЭ по некоторым предметам
- проведение ЕГЭ по математике один из двух уровней (базовый или профильный);
- включение раздела «Говорение» в ЕГЭ по иностранным языкам;
- часть КИМ составлена на основе открытого банка заданий ФИПИ;

2. Организован внутришкольный контроль за качеством преподавания в выпускных классах.

3. Проводился анализ причин случаев низкой успеваемости обучающихся группы «риска» среди выпускников с последующей коррекцией пробелов ЗУН.

4. Проведена работа по повышению квалификации педагогов по технологии подготовки к ЕГЭ через курсовую подготовку, посещение семинаров школьного, муниципального, регионального уровней.

Были сформированы папки «Нормативные и распорядительные документы»: федерального, регионального, муниципального, школьного уровней, материалы информационно-разъяснительной работы.

Вопросы организации и проведения государственной итоговой аттестации рассматривались на:

1. Педагогических советах школы, в протоколах заседаний, в которых отражена следующая повестка:
  - анализ ЕГЭ-2022;
  - итоги промежуточной аттестации 11 класса за I полугодие;
  - об особенностях проведения государственной итоговой аттестации в текущем году;
  - о допуске учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации, результаты выбора экзаменов.
2. Заседаниях методических объединений.

Для решения этой задачи был задействован творческий потенциал школьных МО: на заседаниях была разработана стратегия подготовки к ЕГЭ, создания индивидуальных образовательных траекторий для одаренных детей и детей «группы риска» в соответствии с особенностями усвоения учебного материала.

3. Совещаниях при директоре и при заместителе директора по УВР по вопросам организации и проведения ГИА.

На совещаниях обсуждалась нормативная база итоговой аттестации ЕГЭ-2022, проводился анализ усвоения программ в выпускном классе, системы повторения и консультирования, анализ проверки готовности классного журнала к ГИА, проведения ВПР.

В целях качественного проведения информационно-разъяснительной работы в школе был оформлен стенд «Государственная итоговая аттестация: ЕГЭ-2022», в котором были отражены все нормативные и процедурные особенности проведения ЕГЭ в 2022 году, и брошюры-рекомендации «Как и к чему следует готовиться, особенности экзаменов, о правах и обязанностях участников ЕГЭ» (Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки), были разработаны буклеты по предметам силами учащихся, оформлены предметные стенды в кабинетах русского языка и литературы, физики, химии, биологии, математики, истории и обществознания, английского языка, географии, информатики и ИКТ, кроме того, были оформлены – в дополнение к информационным стендам – методические уголки по ЕГЭ, в которых разместилась полная демоверсия КИМов, литература для подготовки к ЕГЭ по предметам, правила заполнения бланков ЕГЭ, правила поведения на ЕГЭ, списки ВУЗов и ССУЗов края, рекомендации, следование которым позволит выпускникам контролировать свое эмоциональное состояние в период экзаменов.

При этом соблюдались основные требования к оформлению стендов:

- доступность информации, наличие необходимых пояснений, комментариев для самостоятельной работы;
- «свежесть» информации, постоянная обновляемость материалов.

Вместе с тем, не во всех кабинетах стенды соответствовали требованиям. Необходимо использовать такие способы донесения информации, как плакаты, видеоролики с актуальной информацией, которые помогают снизить напряжение среди выпускников, на простом языке разъясняют особенности экзаменов ОГЭ, ЕГЭ.

В библиотеке имеется информационный стенд и методический уголок ЕГЭ-2022 с нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней, а также сопроводительная

документация по итоговой аттестации, мультимедийные презентации для учащихся, родителей и педагогов.

Поступающая информация по ЕГЭ постоянно размещалась на школьном сайте, действовала «горячая» линия по вопросам подготовки к ЕГЭ на муниципальном и школьном уровнях. На школьную «горячую» линию вопросы не поступали, все вопросы решались в рабочем порядке. Самой востребованной оказалась информация о перечне вступительных испытаний. Целесообразно продолжить практику организованного выхода из кабинета информатики и библиотеки в интернет на сайты учебных заведений.

На общешкольных родительских собраниях, классных часах была изучена нормативно-правовая база ЕГЭ-2022, даны методические рекомендации по оказанию помощи в организации подготовки выпускников к успешной сдаче ГИА, психологической поддержке выпускников, родителей (законных представителей), разъяснены особенности технологии подготовки к ГИА, самой процедуры прохождения экзаменов, что снимало излишнюю тревожность в семьях и оказывало положительное влияние на результаты подготовки к ЕГЭ.

Особенно тщательно были изучены инструкции и памятки о правилах проведения ЕГЭ в 2022 году.

Педагог-психолог Золотухина Е.В. проводила работу в нескольких направлениях по психологической поддержке выпускников 11 класса в подготовке к сдаче экзаменов ЕГЭ:

– В направлении диагностической работы было проведено обследование на выявление уровня психологической готовности к сдаче ЕГЭ и выявление выпускников, нуждающихся в психологической подготовке.

– В направлении консультативной работы по результатам обследования был составлен индивидуальный график консультаций с учащимися, родителями (законными представителями), педагогами.

Она помогала выпускникам овладеть конкретными методами, приемами и способами саморегуляции, психотехническими упражнениями, позволяющими управлять своим эмоциональным состоянием. Выступила перед родителями на собрании по теме: «Рекомендации психолога при подготовке к ЕГЭ».

Внутришкольный контроль в 2021-2022 учебном году был направлен на повышение качества подготовки к государственной итоговой аттестации, на изучение уровня сформированности предметных компетенций у учащихся 11 класса, на анализ деятельности учителей-предметников. Положительные результаты дала практика посещения дополнительных занятий и проверки документации учителей-предметников по подготовке к государственной итоговой аттестации. Чувствуя постоянный контроль со стороны учителей-предметников, администрации, учащиеся старались не пропускать дополнительные занятия без уважительной причины, мотивированно работать на них.

Подготовка выпускников 11 класса к успешной сдаче ЕГЭ-2022 была организована через участие в тренировочном тестировании и репетиционном экзамене по математике, русскому языку, обществознанию с использованием КИМов, разработанных ООО «Учебно-консультационным центром «Ракурс». Приобретая

практический навык прохождения через новую процедуру, работая с КИМами, учащиеся повысили уверенность в своих силах, психологическую устойчивость, существенно снизили риск случайных ошибок в ответах и в заполнении бланков, что положительно повлияло на результаты экзаменов. Отлаженная система дала стабильные результаты по тем предметам, где работа, диагностика «рисков» и контроль проводились на высоком учебно-методическом уровне. Систематически проводились дополнительные занятия по подготовке учащихся к экзаменам; велась активная информационно-просветительская работа с родителями учащихся по вопросам сдачи экзаменов в форме ЕГЭ; результаты каждой контрольной диагностической работы обсуждались на совещаниях, педагогических советах, родительских собраниях. Родители информировались о результатах под роспись; на каникулах ежедневно проводились индивидуальные и групповые консультации с учащимися 11 класса и занятия со слабоуспевающими учащимися. В учебном плане предусмотрено увеличение количества часов по русскому языку, математике, химии, обществознанию за счет введения курсов по выбору «Практикум по математике», «Деловой русский язык», «Основы финансовой грамотности».

В 2021-2022 учебном году учащиеся 11 класса МБОУ СОШ №34 пгт. Джубга в количестве 18 человек принимали участие в государственной итоговой аттестации.

Особое внимание обращалось на своевременность проведения учителями индивидуальных занятий с учащимися, получившими неудовлетворительную оценку по предмету с целью ликвидации пробелов знаний. Организовано обучение выпускников правилам заполнения бланков ответов №1, №2, дополнительных бланков ответов №2, работе с черновиками.

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ, учителями-предметниками создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ (демоверсии, варианты КДР, нарезки по типам заданий из открытого банка заданий ЕГЭ по математике, сборники заданий по подготовке к ЕГЭ, рекомендации с подборкой заданий ИРО). Осуществлялась разноуровневая подготовка к ЕГЭ, согласно графику проведения консультаций. Консультации проводились по группам, сформированных по уровню знаний учащихся, состав групп корректировался в зависимости от степени освоения учебного материала, районного репетиционного экзамена по математике, русскому языку и школьных репетиционных экзаменов по выборным предметам, согласно списку поданных заявлений выпускниками.

В течение учебного года выпускники писали ВПР по предметам по выбору. ВПРы проводились в соответствии с требованиями к проведению, с соблюдением информационной безопасности. Учителями - предметниками и учащимися регулярно посещались вебинары по предметам. На уроках прослеживался личностно-ориентированный

подход в обучении, дифференцированное закрепление с учетом особенностей усвоения нового материала и имеющихся пробелов ЗУН, разноуровневое домашнее задание. Целенаправленная работа с учащимися привела к стабильным результатам среднего балла по русскому языку и математике.

Сравнительный анализ среднего балла по основным предметам представлен в таблице 1.

*Таблица 1.*

п/п	Учебный год	Средний балл	
		Русский язык	Математика (профиль)
1.	2018-2019	72,5	48,5
2.	2019-2020	73,7	59,5
3.	2020-2021	76,7	67,3
4.	2021-2022	75,7	70,6
5.	Район 2021-2022	70,1	60,9
6.	Край 2019-2020	73,1	55,8
7.	Край 2020-2021	73,5	57,1
8.	Край 2021-2022	71,1	59,4

Учащиеся определились с выбором экзаменов, все учителя-предметники были нацелены на подготовку ЕГЭ. Проведены репетиционные экзамены по выбору, что позволило реально оценить возможности и проверить уровень знаний учащихся.

Классный руководитель Корчевская А.А. своевременно знакомила родителей с графиком проведения консультаций, с результатами тренировочных экзаменов, текущей успеваемостью учащихся. Учителями проводилась работа по разъяснению важности посещения факультативных занятий в других школах. ВШК в 2021-2022 уч. году был направлен на повышение качества подготовки к ЕГЭ.

В таблице 2 представлен мониторинг выбора предметов в 11 классе в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2.

## Процент выбора учащихся предметов по выбору при сдаче ЕГЭ

		2018-2019		2019-2020		2020-2021		2021-2022	
		Количество по списку / сдававшие экзамен	%	Количество по списку / сдававшие экзамен	%	Количество по списку / сдававшие экзамен	%	Количество по списку / сдававшие экзамен	%
1	Обществознание	21/11	52	20/9	45	27/14	52	18/8	44
2	Физика	21/3	14	20/2	10	26/5	19	18/3	17
3	Химия	21/2	10	20/1	5	26/5	19	18/4	22
4	История	21/5	24	20/6	30	26/2	8	18/3	17
5	Биология	21/2	10	20/2	10	26/5	19	18/4	22
6	Информатика	21/1	5	20/3	15	26/4	15	18/2	11
7	Литература	21/1	5	20/3	15	26/2	8	-	-
8	Английский язык	-	-	20/2	10	-	-	-	-
9	География	-	-	-	-	-	-	-	-

За курс средней школы учащиеся сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике и предметы по выбору в форме ЕГЭ с участием территориальных экзаменационных комиссий (ТЭК) по текстам Рособрнадзора.

Выпускники сдавали экзамены по выбору из 9 предлагаемых предметов (см.табл.2). При этом выпускники выбирали как один предмет, так и несколько. Количество выборов экзаменов в форме и по материалам ЕГЭ указано в табл. 2 (обществознание– 8, физика – 3, химия – 4, история– 3, биология – 4, информатика - 2).

Содержательный анализ результатов ЕГЭ 2022 года по русскому языку и математике показывает, что базовый уровень подготовки выпускников 11 класса остается стабильным, средний балл по школе по русскому языку составил 75,7 балла, что на 1,0 балла ниже результатов 2021 года, по математике – 70,6 балла, что на 3,3 балла выше по сравнению с результатами по математике в 2021 году.

В 2022 году в тестовую часть КИМ ЕГЭ по русскому языку было внесено существенное изменение: включено

задание 1, проверяющее умение проводить стилистический анализ текста. Также изменены формулировка, оценивание и спектр предъявления языкового материала задания 16. Расширен языковой материал, предъявляемый для пунктуационного анализа в задании 19. Кроме того, в оценивании сочинения есть изменения для объёма от 70 до 150 слов. Первая часть КИМ ЕГЭ 301 варианта, который использовался в Краснодарском крае и был предложен для анализа, содержала задания 1-26, позволяющие проверить знания и умения участников по русскому языку. Наибольшую трудность вызвало выполнение заданий 21,1,16.

*Качественный показатель результатов ЕГЭ-2021 в 11 классе по основным предметам.*

Самый высокий результат по обязательному предмету «Русский язык» – 94 балла набрала Акоюн Амелия, по 89 баллов набрали Мархинин Никита, Садунян Георгий, Чакмазян Софья, 87 баллов – Банная Анастасия, по 82 балла – Маркарьян Артак, Палатурян Ангелина, Ткаченко Александр, 80 баллов – Еремеев Андрей, учитель русского языка и литературы – Мачуляк И.Г.

Рекомендации:

1. Учителям, работающим в 10-11-х классах, учесть все изменения при подготовке учащихся к ЕГЭ по русскому языку:

– актуализировать работу с текстом, разнообразить дидактический материал, активнее включать в работу тексты учебно-научного, официально-делового, разговорного стилей; практиковать работу с неадаптированными текстами;

– формировать умение использовать информацию, полученную из разных источников: учебника, словарей, Интернета, уроков литературы, истории, других предметов;

– не откладывать работу по подготовке учащихся к написанию сочинения-рассуждения на последние четверти выпускного класса, а рассредоточить её по всему учебному курсу 10-11-х классов;

– приучать выпускников к внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций, использующихся в материалах ЕГЭ, к чёткому, разборчивому почерку;

– ориентировать учащихся на предельно быстрый темп работы, начиная с первой минуты экзамена, на максимально рациональное использование времени экзамена.

2. В соответствии с Концепцией развития математического образования в Российской Федерации ЕГЭ по

математике разделен на базовый и профильный уровни.

Профильный ЕГЭ проводится для выпускников и абитуриентов, планирующих использовать математику и смежные дисциплины в будущей профессиональной деятельности. Результаты профильного ЕГЭ по математике переводятся в стобалльную шкалу и могут быть представлены абитуриентом на конкурс для поступления в ВУЗ.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2022 года по математике (профильный уровень)

1. Удалены задания 1 и 2, проверяющие умение использовать приобретённые знания и умения в практической и повседневной жизни, задание 3, проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

2. Добавлены задание 9, проверяющее умение выполнять действия с функциями, и задание 10, проверяющее умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий.

3. Внесено изменение в систему оценивания: максимальный балл за выполнение задания повышенного уровня 13, проверяющего умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, стал равен 3; максимальный балл за выполнение задания повышенного уровня 15, проверяющего умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, стал равен 2.

4. Количество заданий уменьшилось с 19 до 18, максимальный балл за выполнение всей работы стал равным 31.

На выполнение работы отведено 3 часа 55 минут (235 минут).

7 выпускников 11 класса МБОУ СОШ № 34 сдавали ЕГЭ 2022 года по математике профильного уровня.

ЕГЭ профильного уровня оценивалось в соответствии с порогом успешности: 27 баллов (6 заданий).

Высокие баллы получил Пелипенко Игорь – 88 баллов, учитель Яловенко А.В.

Согласно «Статистико-аналитическому отчету о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2022 году в Краснодарском крае» МБОУ СОШ №34 является организацией, продемонстрировавшей наиболее высокие результаты ЕГЭ по математике профильного уровня.

Выводы и предложения:



1. Обсудить итоги ЕГЭ по математике-2022 на заседании МО.

2. По результатам экзамена по математике учителям следует обратить внимание на повторение тем, которые вызывали затруднение при выполнении заданий КИМ.

Мотивацией выбора общеобразовательных предметов для экзаменов по выбору у выпускников является перечень предметов-испытаний в форме ЕГЭ для поступления в учебные заведения среднего и высшего профессионального образования на планируемую специальность.

Выпускникам, родителям была своевременно оказана помощь по вопросу определения количества и состава предметов, выбираемых в качестве экзамена по выбору.

Проверка и анализ выполнения ЕГЭ предметов по выбору выпускников 11 класса представлен в таблице 3.

**Таблица 3.**

**Средний балл результатов ЕГЭ предметов по выбору за последние 5 лет**

	<b>Предметы</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>Средний районный балл</b>	<b>Средний краевой балл</b>
1	Обществознание	60	61,4	58,4	63,6	57,8	60,8	63,0
2	Физика	48,4	47,7	43	58,2	57,0	52,3	53,0
3	Химия	64	79	39	60,8	77,3	65,3	62,7
4	История	48,7	63,6	50,2	52	58,7	58,5	58,8
5	Биология	56	73,5	48,5	54,8	52,3	53,6	51,6
6	Информатика	-	61	81,3	69,75	68,0	61,3	60,3
7	Литература	100	70	67,3	62,5	-	65,9	63,7
8	Английский язык	-	-	65	-	-	71,3	69,0
9	География	-	-	-	-	-	63,5	57,2

Самый высокий результат предметов по выбору показали следующие учащиеся:

«Обществознание» – 86 баллов набрала Акоюн Амелия, учитель Тиунова Е.В..

«Химия» – 91 балл – Пелипенко Игорь, учитель Корчевская А.А.

«Информатика и ИКТ в компьютерной форме» – 88 баллов – Садунян Георгий, учитель Брух Р.С.

Учителя-предметники при подготовке выпускников к ЕГЭ создают на уроках интегрированное образовательное пространство, т.е. оптимизацию условий для учебной деятельности всего контингента обучающихся (от детей со слабыми способностями до одаренных), эффективно используют учебно-методический комплекс, с привлечением дополнительных материалов, КИМов, различных средств изобразительной наглядности; благодаря системе диагностических, контрольных работ в формате ЕГЭ и дальнейшей отработке слабо сформированных умений, дифференцированной системе закрепления, учителя-предметники добиваются высоких результатов.

В ходе государственной итоговой аттестации нарушений выпускниками 11 класса порядка проведения ЕГЭ и требований информационной безопасности не было. Апелляций по процедуре проведения экзаменов не было, апелляций о несогласии с выставленными баллами не было.

В целом результаты ЕГЭ в 2022 году показали реальный уровень сформированности компетенций учащихся по общеобразовательным предметам, а также стабильные результаты среднего балла по предметам. В период подготовки к итоговой аттестации администрация школы осуществляла контроль за ведением классных журналов выпускных классов, регулярностью проведения родительских собраний, выполнением учебных программ по предметам и практической части программ, осуществляла контроль над преподаванием учебных дисциплин, организацией повторения, текущей успеваемостью слабоуспевающих учащихся. Учителями-предметниками ежемесячно сдавались отчёты о работе со слабоуспевающими учащимися и учащимися, требующими особого педагогического внимания.

Учебные программы выполнены, практическая часть соблюдена. Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса завершилась в сроки, обозначенные нормативными документами.

По результатам государственной итоговой аттестации **получили:**

– **аттестат о среднем общем образовании – 18 человек;**

– награждены золотой медалью «За особые успехи в учении» – 3 человека (Банная Анастасия Витальевна, Пелипенко Игорь Сергеевич, Чакмазян Софья Тиграновна)

В будущем предстоит проводить дополнительную работу по формированию стойкой мотивации к учению именно у десятиклассников путём разъяснения особенностей выставления итоговых отметок в аттестат за курс 10-11 классов, своевременного информирования родителей о текущей успеваемости учащихся, организации дополнительных

занятий.

**ВЫВОДЫ:** Администрация, педагогический коллектив работали в течение учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче ЕГЭ:

1. Информационная готовность (информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса).

2. Предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями).

3. Психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамен, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

Экзамены показали, что в подготовительной работе надо больше уделять внимание профилактике экзаменационного стресса, умению концентрировать внимание.

#### ПРИЧИНЫ ОТНОСИТЕЛЬНО НЕВЫСОКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКЗАМЕНОВ:

1. Не совсем осознанный выбор отдельными учащимися дальнейшего профиля обучения;

2. Слабая мотивация обучающихся при самоподготовке к сдаче ЕГЭ;

3. В недостаточном количестве решались открытые варианты КИМ ЕГЭ прошлых лет, опубликованные на сайте ФИПИ, либо издающиеся различными издательствами и имеющие гриф ФИПИ;

4. На учебных занятиях не в полной мере использовались задания, различающиеся как по типу, так и по уровню сложности.

#### РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Заместителям директора по УВР, довести до педагогического коллектива сведения о результатах подготовки и проведения итоговой аттестации выпускников 11 класса школы за 2021-2022 учебный год на педагогическом совете в августе 2022 года.

2. Заместителю директора по УВР к 01.10.2022 г. разработать план подготовки выпускников 11 класса к государственной итоговой аттестации с учетом замечаний и спланировать систему внутришкольного контроля.

3. Школьным МО проанализировать результаты ЕГЭ и учесть их при планировании работы в 2022-2023 учебном году. Использовать результаты ГИА для анализа и мониторинга состояния системы образования в школе.

4. Учителям русского языка и математики к 01.10.2022г. разработать план подготовки выпускников к ЕГЭ, вести учет отработки умений и навыков каждого учащегося по предмету.

5. Учителям-предметникам:

– доработать механизм для системной подготовки обучающихся к ЕГЭ, продолжить работу над формированием у учащихся мотивации к учебной деятельности;

– продолжить внедрение в урок педагогических технологий личностно-ориентированного обучения и новых информационных технологий; проводить систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по подготовке к итоговой аттестации.

6. Активизировать работу учителей-предметников со специалистами МКУ КНМЦ (посещение семинаров, творческих лабораторий, практикумов) с целью повышения профессионализма и педагогического мастерства.

7. Проводить диагностические и репетиционные тестирования учащихся на протяжении всего периода обучения, позволяющие оценивать скорость прироста учебных достижений и дальнейшую отработку слабо сформированных умений через дифференцированную систему закрепления.

8. Усилить административный контроль за проведением текущей и промежуточной аттестации учащихся.

9. Усилить персональную ответственность учителей-предметников за качеством подготовки обучающихся в соответствии с реализуемыми программами и объективность используемой системы оценивания.

10. Учителям-предметникам при написании рабочих программ и календарно-тематического планирования предусмотреть повторение учебного материала, проведение всероссийских проверочных работ по всем предметам.

Заместитель директора по УВР

Заместитель директора по УВР

  


Р.С. Брух

Г.А.Татульян